



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

RELATÓRIO - PRE/DG/SGA/NUP

Pregão Eletrônico nº 34/2022

Processo nº 0004501-40.2022.6.05.8000

Objeto: Registro de Preços visando eventual aquisição de material de processamento de dados, áudio e pilhas

RELATÓRIO FINAL DO PREGÃO

O Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, por meio do pregoeiro designado pela Portaria n.º 45, de 22.04.2020, tornou pública a realização de licitação na modalidade em epígrafe, destinada à eventual aquisição de equipamentos e programas de datacenter.

Conforme informado no preâmbulo do edital, a abertura da sessão pública do certame ocorreu no dia 11.07.2022, às 14h30 (horário de Brasília).

Durante a fase competitiva, as licitantes foram insistentemente instadas a reduzirem seus preços, constantes das propostas e registrados na Ata do Pregão Eletrônico (doc. nº 2005049).

Ao encerrar a fase de lances, as licitantes foram classificadas de acordo com o menor preço de suas respectivas propostas, a saber:

Item	Licitante Classificado em 1º lugar	Valor unitário da proposta	Valor máximo unitário estimado	Quantidade do item
01	BNB COMERCIO DE EQUIPAMENTOS DE INFORMATICA LTDA	R\$ 45,00	R\$ 45,61	70
02	ALBERTO DIAS DE SOUZA 24616211876	R\$ 26,60	R\$ 52,01	200
03	DRIMED COMERCIAL LTDA	R\$ 28,00	R\$ 51,33	500
04	REGINA CELIA CUNHA DE SOUSA 00641565755	R\$ 3,16	R\$ 7,65	600
05	CRISTINA FELISMINO DOS SANTOS	R\$ 3,90	R\$ 9,87	800
06	REGINA CELIA CUNHA DE SOUSA 00641565755	R\$ 4,89	R\$ 9,00	200
07	NAVISYSTEM IMPORTACAO LTDA	R\$ 150,00	R\$ 165,00	300

Conforme previsto no edital, foi encaminhada contraproposta diretamente aos licitantes detentores dos melhores preços que, por meio do *chat*, recusaram-se a reduzir os lances finais oferecidos, acima relacionados, ao tempo em que asseguraram que os itens propostos atendem inteiramente às especificações contidas no Termo de Referência, anexo ao Edital.

Também foi verificada a confirmação da compatibilidade dos preços unitários propostos, por item, em relação aos valores máximos estimados para contratação, conforme quadro resumo apresentado.

Aberta a fase de habilitação dos licitantes cujas propostas foram aceitas, realizou-se consulta pela *internet* ao SICAF, ao Conselho Nacional de Justiça e ao Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas, não tendo sido constatada nenhuma pendência, em relação a tais consultas.

Ainda de acordo com a consulta ao SICAF, foi constatado que há registro de ocorrência em relação a alguns licitantes, mas que lhes permitem participar do presente certame, ou seja, não constam ocorrências ativas ou impedimentos.

A qualificação econômico-financeira dos licitantes restou atendida com a apresentação de certidão negativa de falência expedida nos noventa dias anteriores à data do certame, cuja autenticidade foi observada pelo pregoeiro com a consulta aos *sites* dos respectivos Tribunais de Justiça estaduais.

Ato contínuo, o pregoeiro comunicou que os licitantes cujas propostas foram aceitas seriam habilitados, posto que preenchidas as exigências editalícias, e os declarou vencedores da disputa para os respectivos itens, com a abertura do prazo para registro da intenção de recurso.

Foi registrada 1 (uma) intenção de recurso, pela Empresa COMERCIAL FELIX COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA, no tocante ao julgamento do **item 03** e, no prazo estipulado, apresentou as razões recursais (doc. nº 2023892).

Foram também apresentadas as contrarrazões pela Empresa Recorrida (doc. nº 2023892).

Em observância do disposto no item 21.7 do edital, bem como em face das razões invocadas em sede de recurso e contrarrazões, o recurso foi tido preliminarmente como procedente, sem prejuízo da convocação do licitante detentor da melhor oferta do **item 03** para o envio do catálogo do produto ofertado, por meio do chat, a fim de verificar se o mesmo atendia, ou não, às especificações contidas no Termo de Referência, Anexo A do ato convocatório, notadamente quanto ao comprimento do fio de FILTRO DE LINHA DA MARCA MULTILASER (doc. nº 2023892).

Conforme exigido no edital, o comprimento mínimo do fio deve ser de 3 (três) metros e, somente após a habilitação, o licitante recorrente registrou intenção de recurso com tal fundamento.

Reaberta a sessão pública do certame no dia 25.07.2022 (às 14h30), a licitante classificada em 1º lugar foi instada a enviar o catálogo do produto com as informações requeridas, pelo sistema (através da opção “enviar anexo”), quedando-se inerte no prazo estipulado no edital (cf. Ata Complementar, doc. nº 2023910).

Foi convocado o licitante posicionado em 2º lugar, COMERCIAL FELIX COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA, com o preço unitário de R\$ 30,00 para o **item 3**, tendo o mesmo respondido negativamente à redução do preço ofertado e assegurado que o produto atendia às especificações requeridas.

Por meio do chat, a empresa MAX ALTEMBURGUE DO NASCIMENTO arguiu que o produto ofertado pela empresa detentora do 2º menor preço não atendia às especificações do edital, como segue:

Sr Pregoeiro gentileza observar a página 35 do edital onde consta a figura indicando o espaçamento requisitado.

Consta na especificação Em conformidade com a norma ABNT NBR 14136. (Conforme modelo no final da página)

Ratificando: é de extrema relevância para fins de atendimento ao requisitado no instrumento convocatório/edital.

Após a oitiva da área técnica (doc. nº 2023901), este pregoeiro entendeu que o edital do certame apresenta incoerência entre a descrição do **item 03** e a figura a que remete o referido item. Na descrição do objeto no Termo de Referência, não foi exigido o espaçamento entre as tomadas; na figura, o objeto apresenta-se com apenas 4 tomadas, espaçadas.

Em face de tal incoerência, foi informado a todos que o **item 03** seria cancelado na aceitação, tendo em vista não ser possível o saneamento do item.

Após o cancelamento do referido item, foi aberto o prazo para registro da intenção de recorrer da decisão proferida por este pregoeiro, não tendo sido registrada nenhuma intenção nesse sentido.

Assim, já tendo sido adjudicado o objeto da licitação em relação aos itens incontroversos, conforme termo carreado aos presentes autos (doc. nº 2005152), juntou-se ainda ao presente processo o relatório com o resumo das declarações firmadas eletronicamente pelos licitantes (doc. nº 2005067), bem como o resultado por fornecedor (doc. nº 2005150 e 2023921).

É o relatório final que ora se submete à apreciação superior da Diretoria-Geral deste Tribunal, por intermédio da ASSESD, de ordem.

Salvador, em 29.07.2022

Arthur Ribeiro Rocha

Pregoeiro



Documento assinado eletronicamente por **Arthur Ribeiro Rocha, Técnico Judiciário**, em 29/07/2022, às 16:42, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2026693** e o código CRC **C4A56646**.